

SI ESTÁ DISPUESTO A APRENDER INGLÉS
YO ME COMPROMETO A ENSEÑARLE
SEA CUAL SEA SU NIVEL
Profesor Richard Vaughan

PARA
TODOS LOS
NIVELES

sigue los

elmundo-lacronica.co

60 segundos Inicio Humor Callejero Servicios **Gráficos** Charlas Tienda Calendario Loterías

**TODOS
LOS VIERNES**

Domingo, 23 de Septiembre de 2007

león

ENTREVISTA A ÁNGEL VILLALBA EN PLENA POLÉMICA POR EL ESTATUTO

«Al Estatuto le falta recoger la sensibilidad especial de León»

MANUEL C. CACHAFEIRO



«El PP pretendió gobernar el Ayuntamiento de León con la misma UPL que reclama la birregionalidad de la Comunidad». «No ha habido una intervención especial de Ferraz y menos de Zapatero en el conflicto del Consejo Comarcal del Bierzo». «Los Presupuestos del Estado de 2008 serán históricos para León, con más dinero que para alguna comunidad autónoma». EL PSOE Y LEÓN. Reconoce que a veces tiene que asumir el papel de Pepito Grillo y decir que el mapa autonómico está cerrado. Pero eso no es óbice para que defienda también la singularidad de León en el preámbulo del nuevo Estatuto de Autonomía. La decisión, sin embargo, no está en sus manos. Dependerá de lo que decida mañana el PP de Castilla y León. Villalba consume su último año como líder autonómico del PSOE. Se va y lanza un mensaje a Herrera: «Sabe que León no le apoya». Seguirá como procurador hasta 2011.

Pregunta.— Mañana se vuelve a reunir con representantes del PP. ¿En qué quedará el reconocimiento de León como región?

Respuesta.— No es una pregunta sencilla. Mañana lo sabremos, porque el PP y el PSOE firmaremos mañana la reforma con un buen número de enmiendas. Modificando el que aprobamos en las Cortes en lo que era preciso modificar y, por tanto, con una mejora sustancial del texto original. Si la pregunta es si el concepto de realidad birregional queremos que conste en el preámbulo, también dependerá del PP. Tiene de plazo 24 horas.

P.— ¿Qué ha pretendido el PSOE con esta enmienda sobre León?

R.— Que se recogiera una sensibilidad especial que ahora mismo existe en León y que, a mi juicio, falta en el Estatuto. Lo intenté en el debate en las Cortes y lo hemos seguido intentando con el respaldo unánime de toda la ejecutiva autonómica. Es verdad que lo que se refiere al Bierzo el PP enseguida lo aceptó. Al menos algo hemos conseguido, que el PP entienda y respalde que ésta es una comunidad especial. Nunca, salvo en lo que se refiere a la relación con Europa, Castilla y León es definida como región. La palabra región no consta en el Estatuto. Por alguna razón el PP no ha querido recoger originalmente nuestra propuesta. En fin, puede haber razones políticas, que

- Portada
- Opinión
- León
- Comarcas
- El Bierzo
- Deportes
- Cultura
- Castilla y León
- EL MUNDO**
LA CRÓNICA DE LEÓN
EN PDF
- PROMOCIONES**
- ÚLTIMA HORA
- España
- Internacional
- Sociedad
- Economía
- Deportes
- Cultura
- Cine
- Ciencia/Ecología
- Tecnología
- 60 segundos
- Especiales
- EDICIÓN LOCAL
- Madrid
- Catalunya
- Baleares
- SERVICIOS
- El Tiempo
- Televisión
- Callejero
- Pág. blancas
- Pág. amarillas
- Diccionarios
- Horóscopo
- Traductor
- Barra de navegación
- SUPLEMENTOS
- Magazine
- Crónica
- Salud
- El Cultural
- Su vivienda
- Nueva economía
- Expansión & Empleo
- Motor
- Viajes
- Ariadna
- La luna
- Aula
- Campus

COMUNIDAD

Charlas
Encuentros
Foros
Juegos
¿Ligamos?
Forolibre
Debates
Felicita online

intenten aprovechar el tema del Ayuntamiento de León, oportunismo de poca altura... Así va a quedar. No es posible ningún retoque del Estado de las Autonomías. Caminamos hacia un estado autonómico que, en todo caso, consolidará el modelo actual. Para bien y para mal.

Los
Sub
Reç
Pos

P.— ¿Y por qué no León y Castilla?

R.— Invariablemente todos, todos, hablamos de Castilla y León y no de León y Castilla. A estas alturas, según está el Partido Popular, tan histérico y esquizofrénico –sólo hay que ver las fotos de Mariano Rajoy en Ávila el pasado viernes–, parece imposible. Vería en eso una agresión imperdonable a la comunidad autónoma.

P.— Rajoy ha dicho precisamente en Ávila que es un debate de la Edad Media.

R.— Haría un llamamiento a los lectores de su periódico para que vieran las fotografías del señor Rajoy en Castilla y León. Verían cómo habla una persona con el discurso y las formas propias de las políticas medievales más que de la modernidad del siglo XXI. Que el PP presente a este supuesto líder como candidato a presidir el Gobierno de España me parece muy bien para Zapatero, pero también increíble.

P.— A ustedes se les critica que no dicen lo mismo en León, en Valladolid y en Madrid, ni tampoco se sabe a ciencia cierta lo que piensa José Luis Rodríguez Zapatero.

R.— No es verdad. En su intervención en el Congreso de los Diputados, cuando se aprobó la toma en consideración del Estatuto, Zapatero definió delante de todos a Castilla y León, y nadie se escandalizó –todo lo contrario, se dijo que había sido una excelente intervención del presidente del Gobierno–, como dos regiones que históricamente... Lo dijo con claridad. En nuestra propuesta hemos intentado quitar la equivalencia a región convencional, porque no lo somos. No está en nuestra filosofía.

P.— ¿De verdad se acepta lo leonés en la Comunidad?

R.— Si de algo estoy orgulloso es de cómo ha calado lo leonés, cómo los secretarios provinciales del PSOE y el partido de Castilla y León han respaldado siempre el respeto a una sensibilidad especial como es la leonesa. Sobre eso que dice el PP de discursos diferentes le digo que el PP de León, institucionalmente, ha respaldado propuestas leonesistas la legislatura pasada en el Ayuntamiento y la Diputación. Y digo algo más. El PP quiso gobernar el Ayuntamiento de León con la misma UPL que pide la 'birregionalidad'.

P.— Si esta reforma no satisface las reivindicaciones de León, ¿puede generarse un desencanto histórico comparable a cuando se creó el Estado de las Autonomías?

R.— Cuando hice la propuesta en la ejecutiva autonómica ya dije que seguramente a mis compañeros del Ayuntamiento de León y del PSOE de León les iba a parecer insuficiente. Y es verdad. Por tanto, yo ya cuento con que se queda muy lejos de los discursos de mis compañeros socialistas leoneses, que en gran parte como leonés entiendo, pero es verdad también que hoy por hoy no tienen ningún camino para convertirse en realidad. El mapa autonómico está cerrado. Me toca hacer el papel de Pepito Grillo, pero es verdad que no hay vuelta atrás. Todas las propuestas que se hagan a partir de ahora serán para mejorar la situación actual y ésa es la misión del PSOE de Castilla y León: colaborar en ese papel para ser una mejor Comunidad en España y en Europa.

P.— ¿No es también una estrategia del PSOE, un leonesismo light que le está dando buenos resultados electorales?

R.— Hemos ganado en León, nos hubiera gustado hacerlo en más provincias y por supuesto presidir la Junta, entre otras cosas porque la gestión política, social y cultural hubiera dado un giro de 180°. Y esta Comunidad lo necesita. Desde que estoy al frente del PSOE de Castilla y León hemos hecho siempre el mismo discurso, porque creemos en él.

P.— ¿El Ayuntamiento de León es una bomba de relojería para esta Comunidad?

R.— No, en absoluto. Es una referencia inexcusable y debe serlo por su buena gestión en infraestructuras, en cultura y en políticas sociales. Ésa es su obligación y lo están cumpliendo.

P.— ¿Quién manda en Castilla y León?

R.— El papel más activo le corresponde al Gobierno de Castilla y León, pero tiene una dificultad, y lamento que los ciudadanos no lo hayan entendido, quizá por culpa nuestra, y es que no conecta con los problemas más urgentes de nuestra tierra. Tiene, además, un modelo económico que sí que es medieval. Es el modelo Villanueva, que castiga excesivamente a las provincias de Castilla y León. Teniendo tantas potencialidades no las hemos sabido aprovechar. Una Comunidad desequilibrada, dispersa, que tiene a las mejores y a las peores provincias de España no ha sabido hacer los deberes. Mandan los sectores ligados al PP, pero mandan mal. Ése es el problema. Hacen políticas demasiado egoístas y muy poco solidarias.

P.— ¿Por quien apostaría como nuevo líder del PSOE en Castilla y León?

R.— Tienen que pronunciarse los militantes. No soy yo la persona indicada para dar nombres. Puede ser un leonés o puede que no lo sea. Hasta ahora ha habido responsables del partido de Segovia, de Burgos, de Valladolid y un leonés, que he sido yo. No sé si el mapa del socialismo de Castilla y León se debe seguir diversificando. El partido tendrá la palabra en julio o en septiembre de 2008.

P.— ¿La intervención directa de Ferraz en la crisis del Bierzo es un primer paso para apostar por un nuevo PSOE?

R.— La crisis del Bierzo surge por una acción inoportuna y no acorde con nuestros estatutos. Me satisface ver que todos los que han intervenido lamentan lo que ha pasado. Estoy seguro de que no volverá a repetirse. No ha habido, por tanto, una intervención especial dirigida por nadie y mucho menos por Zapatero para zanjar o tomar decisiones en torno al PSOE del Bierzo. La responsabilidad de esa gestión corresponde a la comarcal, a la provincial y la autonómica. Me da la impresión de que las decisiones que se han tomado van a servir para que haya un mejor partido en el Bierzo y un mejor partido en Ponferrada.

P.— Parece una jugada maestra en el sentido de que Saavedra, que hasta ahora se oponía a todo lo que decía la ejecutiva provincial, ha quedado fuera de juego por sus declaraciones.

R.— Luego no será una jugada maestra. Será una jugada poco inteligente al colocarse más allá de donde nuestros estatutos definen la línea de trabajo de nuestros dirigentes. Quien tomó la decisión de no acudir a una sesión del

Consejo Comarcal ha sido de todo menos inteligente. Ha sido una jugada muy torpe que no se va a repetir. En ese sentido, agradezco las palabras de sensatez de muchos de los intervinientes en los últimos días, incluso Saavedra, que ya ha manifestado que va a trabajar en el partido con entrega y con lealtad.

P.— ¿El PSOE leonés necesita una renovación también?

R.— Ahora estamos pensado en elecciones generales. Cuando llegue el momento, que llegará después de los congresos federal y autonómico, los militantes tomarán la decisión que quieran. No sé si alguien está pensando en otros horizontes, pero no es el común de los socialistas de León. Nuestro trabajo y nuestras energías están centradas para ganar y apoyar a Zapatero.

P.— ¿Al presidente del Gobierno le están pesando demasiado los peajes?

R.— Creo que ha dado respuestas claras. Ha hecho un primer gesto importante con el peaje de la León-Asturias, que se va a complementar con otras actuaciones en el presupuesto de 2008. Por otro lado, el desdoblamiento de la León-La Robla puede completarse luego con La Robla-La Magdalena. Aquí una Junta inteligente, solidaria y colaboradora tendría mucho que decir. Esos tramos supondrían eliminar la mitad del peaje. El compromiso se están cumpliendo en la medida que se puede hacer. Cuando Zapatero hizo la promesa, todos echábamos en falta un cálculo razonable de lo que supuso la última decisión del PP. Sin razones concretas, y motivos que hoy todavía no son públicos, la prórroga se pasó del año 2021 hasta el 2050. Evidentemente el PP lesionó los intereses de los ciudadanos.

P.— ¿Traerán algo especial los presupuestos del Estado 2008 para León?

R.— Van a ser históricos para León, con más presupuesto que alguna comunidad autónoma. Todas las políticas de Zapatero están siendo útiles. Los 40.000 empleos creados desde 2004, por ejemplo, y sobre todo la sensación de que estamos volviendo a recuperar población, que es quizá el mejor indicador de que alguien se preocupa por esta provincia por primera vez. Espero que pronto podamos superar de nuevo el listón de los 500.000 habitantes, que deja claro el compromiso del presidente del Gobierno.

P.— ¿Las promesas de Zapatero no van demasiado despacio?

R.— Van al ritmo adecuado, según lo previsto.

P.— ¿También en el caso del Inteco y la Ciudad de la Energía?

R.— Cuando creas una entidad de referencia nacional de la potencia del Inteco o de la dimensión de la Ciudad de la Energía hay que dar unos pasos para lograr el máximo rendimiento. En ese trayecto inevitable estamos.

P.— ¿La verdadera autonomía de León se llama Caja España?. Porque eso sí que es un acuerdo imposible con Caja Duero.

R.— Se pasó el momento de una fusión de ambas entidades. En los últimos años se ha comprobado que las dos han resistido. Ni con los tipos altos ni bajos ha habido problemas.

P.— ¿Ángel Villalba se siente reconocido dentro del partido?

R.— Habrá diversas opiniones. Estoy satisfecho. Creo que tenemos un partido mejor, más conexas. Me encontré nueve organizaciones diferentes, cada una centrada en sí misma y hoy, además de ese trabajo en las distintas provincias, hay una sensibilidad mucho más solidaria. Tenía la obligación de dar un paso más que la dirección anterior y creo que ese paso se ha dado. Hemos mejorado en 100.000 votos en respaldo ciudadano y 4 procuradores más. Evidentemente no hemos sabido cambiar el voto de la ciudadanía. La abstención nos ha perjudicado mucho. Algo ha fallado. Asumo la responsabilidad, la he asumido de hecho y es natural dejar paso a otros.

P.— ¿2008 significa un adiós definitivo?

R.— Tengo una obligación con los votantes leoneses que me han elegido además de forma mayoritaria. Es una espina importante para el señor Herrera que sabe que León no le apoya, que querría otro gobierno con seguridad. Voy a representar a esta provincia hasta 2011. Lo que no será será portavoz en las Cortes, parece claro.

P.— ¿José Antonio Alonso será el cabeza de lista del PSOE para las generales de marzo?

R.— Yo creo que no hay ninguna duda. Si me piden dos nombres hablaría *ex-aquo* de José Antonio Alonso y Amparo Valcarce, que tienen el cariño, el respaldo y el afecto del 100% del partido y de los ciudadanos de León.

P.— ¿León de la Riva es un activo para que el leonesismo se retroalimente?

R.— Sí. Cuando hace declaraciones las hace pensando en su electorado, no en el interés de la Comunidad, que le trae sin cuidado. No le quiero valorar más. He tenido y tengo con él muchas diferencias, aunque tiene la legitimidad que le da el ser un alcalde votado por los ciudadanos. Nunca ha estado a la altura de su responsabilidad.

P.— ¿La Lada-Velilla se hará por Gordón?

R.— Primero, la línea Lada-Velilla, que seguramente tiene un acuerdo marco entre el Gobierno, la Junta y el Principado, debe de tener también un respaldo ciudadano. Se tiene que hacer con un trazado sensato que sea el menos lesivo para los intereses medioambientales de León y Asturias. En este trazado algunos de los datos que hemos conocido nos preocupan. No es posible que uno de los tramos, el Pendilla-Tonín, pase por una calzada romana y castros celtas. A mí me satisface que la última palabra la vaya a tener Carlos Martínez, presidente del CSIC, que es una persona que pondrá orden e inteligencia en lo que hoy es poco claro y ciertamente caótico. Hay que reconocer que la Lada-Velilla le viene bien a Asturias, a España y a comunidades como Madrid, pero no significa nada para León. Esa filosofía tiene que cambiar. Debe haber compensaciones no sólo económicas sino también de empleo por parte de la autoridad eléctrica. Sin consenso, sin los ayuntamientos, sin la Diputación, estoy convencido de que la Lada-Velilla no será posible.

© Promociones Periodísticas Leonesas, S.A.

Moisés de León, 49-bajo 24006 León (España)

lacronica@la-cronica.net

MILENIUM
Powered by CROSS MEDIA